

13/85 Løvåshaugen-Ørnehaugen borettslag. Tilskudd til tilrettelegging av Løvåshaugen og til vannledning til Ørnehaugen.

541 Elisabeth Walaas erklærte seg inhabil og deltok ikke i sakens behandling.

Innstillingen ble vedtatt enstemmig.

14/85 Alternative former for tilleggsfinansiering for forsering av riksveibyggingen i Bergen.

561 Elisabeth Walaas tiltrådte på nytt.

Ordføreren refererte følgende fra formannskapetets behandling av saken i møte 23.1.85:

Henrik J. Lisæth meddelte at Høyre, Kristelig Folkeparti og Arbeiderpartiet slutter seg til alt. C omtalt i den foreliggende rapport og for øvrig sluttet seg til rådmannens forslag.

Eilert Jan Lohne fremsatte følgende forslag:

«Bystyret stiller seg kritisk til deler av Vegkontorets planforslag – og anbefaler derfor i første omgang en utbygging til kr. 1400 mill. (slik det er vist i påfølgende skisse). Under forutsetningen av at Staten ønsker å opprettholde sitt engasjement i finansieringen, faller behovet for en bompengoordning bort.»

Skisse:

Omfanget av veiutbyggingen.

Med utgangspunkt i rapporten «Transportplan for Bergensområdet-delemne I» og «Transportplan for Bergensområdet behandlingsdel» går SV inn for en noe redusert vegutbygging i forhold til vegsjefens forslag. SV's forslag er likevel omfattende nok til å gi Bergensområdet et brukbart vegnett. Det inneholder prosjekter som er nødvendig for

- å lede gjennomgangstrafikken utenom Bergen sentrum
- å bedre forholdene for kollektivtrafikk
- å redusere trafikkproblemene i rushuden
- å utbygge nødvendige trafikksikringstiltak og miljøforbedringer langs riksveiene.

SV's forslag til vegprosjekt	kostnad
Nygårdstangen-Øyjorden – 4 felt	311 mill.
Ø. Ervik-Tertneskrysset – 2 felt	14 mill.
Tertneskrysset-Nyborg – 2 felt	75 mill.
Gyldenpris-Gravdalsv. – 4 felt	317 mill.
Nygårdstangen-Møhlenpris – 4 felt	183 mill.
Møhlenpris-Gyldenpris – bro	50 mill.
Gyldenpris-Damsgård – koll.felt	4 mill.
Hop-Fjøsanger/sjølinjen – 2 felt	116 mill.
Fjøsanger-Danmarksplass – 3 felt	24 mill.
Utbedring på Danmarksplass	30 mill.
Fullføring av Straumevegen	25 mill.
Trafikksikring/miljøforbedringer	210 mill.
Utbedringer av Bergen sentrum	25 mill.
Samlete investeringsutgifter	1384 mill.

Hop-Fjøsanger/sjølinjen 2 felt	116	116	—		
Fjøsanger-Danmarks plass 3 felt	24	24	—		
Utbedr. på Danmarkspl.	30			- 30 -	
Fullf. av Straumevegen	25-25-				
Trafikksikring/miljø forbedring	210	70	—	70	— 70 —
Utbedringer av Bergen sentrum	25	8	—	11	— 6 —
Samlete investeringsutg.	1384	700		550	134 184
Vegmidl. over budsj.	1384	400		400	400 0
Lånebehov		300		150	0
Tilbakebet. av lån		0		0	266 184

Skisse til lånebehov for å forsere utbyggingen av vegnettet.

Opptak og nedbet. av lån	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
Fra næringslivet	75	150	225	300	375	450	450	450	390	320	250	180	80	0

Utbyggingstakten vil være avhengig av i hvor stor grad det er mulig å få innfridd slike lån.

Det ble fremsatt følgende forslag:

Fra Knut Hanselmann:

«Det utarbeides et eget veifinansieringsprosjekt for Bergen. Bevilgningene totalt for Transportplan for Bergensområdet er 2 milliarder 83-kroner.

Beløpet innarbeides i Norsk Vegplan 1986-97, og ved tilleggsbevilgninger til veibygging i Bergen.»

Fra Sidsel Haugen:

«Pkt. 1 - alternativ A, indre ring - frokostring.

III. Bystyret forutsetter at gjeldende prosentvise øremerking av riksvegmidler til trafikksikringstiltak også skal benyttes for Bergens egeninnsats og statens ekstraordinære bevilgninger.

Det ble votert slik:

Sidsel Haugens forslag fikk 1 stemme (V).

Hanselmanns forslag fikk 2 stemmer (Fr.P).

Lohnes forslag fikk 1 stemme (SV).

Rådmannens forslag fikk 0 stemmer.

Fellesforslaget fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Arbeiderpartiet fikk 17 stemmer.

Under henvisning til foranstående innbys bystyret til å gjøre følgende

vedtak:

1. Ordningen med at Bergen skal yte ca. 30 mill. pr. år i egeninnsats til riksveibygging etableres ved en bompengoordning, benevnt alternativ C, indre ring, i rapport av november 1984 om finansiering av riksveianlegg i Bergen.
2. Formannskapet bemyndiges til å fastsette prisen på enkeltbillett, kuponger, dagskort og månedskort.
3. Formannskapet bemyndiges likeledes til å fatte nærmere bestemmelser om bommenes plassering og utforming.
4. Bystyret slutter seg forøvrig til styringsgruppens forslag under punktene 5.2, 5.3 og 5.4 i styringsgruppens innstilling av 28.11.1984.

Knut Hanselmann tok opp sitt forslag fra formannskapet. *Kjersti Rødland* tok opp det forslag som *Eilert Jan Lohne* hadde fremsatt i formannskapet.

Sidsel Haugen tok opp sitt forslag fra formannskapet.

Bjørn Knutsen ble avløst av *Aud Myhre*, *Odd K. Hope* av *Synnøve Rolland*.

Aslak Oma av *Greta Braathen*. *Rune Jenssen* av *Sverre Krutnes*.

Ernst Nordtveit tok opp rådmannens forslag.

Torstein Dahle fremsatte følgende forslag:

«Dersom ikke staten fullt ut innfrir forutsetningene i pkt. II i Bystyrets vedtak i sak 77/84, faller etablering av en bompengoordning i alle fall bort.»

Det ble votert slik:

Knut Hanselmanns forslag fikk 9 stemmer.

Sidsel Haugens forslag fikk 3 stemmer.

Eilert Jan Lohnes forslag fikk 7 stemmer.

Rådmannens forslag fikk 1 stemme.

Formannskapets flertallsinnstilling fikk 67 stemmer, idet Senterpartiets og DLF's representanter subsidiært stemte for dette forslaget.

Torstein Dahles forslag fikk 6 stemmer. Forslaget var dermed falt.

Det er dermed gjort slikt vedtak:

vedtak:

1. Ordningen med at Bergen skal yte ca. 30 mill. pr. år i egeninnsats til riksveibygging etableres ved en bompengoordning, benevnt alternativ C, indre ring, i rapport av november 1984 om finansiering av riksveianlegg i Bergen.

2. Formannskapet bemyndiges til å fastsette prisen på enkeltbillett, kuponger, dagskort og månedskort.
3. Formannskapet bemyndiges likeledes til å fatte nærmere bestemmelser om bommenes plassering og utforming.
4. Bystyret slutter seg forøvrig til styringsgruppens forslag under punktene 5.2, 5.3 og 5.4 i styringsgruppens innstilling av 28.11.1984.

B-sak 15/85 *Kombinert parkeringshus/kontorbygg på Markeveien nr. 7 samt kontorpåbygg*
 F-sak 61/85 *på Walckendorffsgt. nr. 6.*
 Ark.nr. 567 *Ordføreren refererte følgende fra formannskapets behandling av saken:*

*Ordføreren viste til følgende utlagte bilag:
 Fra Jon Hjemdal:*

«Den 21.1.1985 ble vi gjort oppmerksomme på at denne sak skal opp i formannskapet den 23.1.1985 og i Bergen bystyre 28.1.1985. Vi vil be om at de innløpne protester fra strøkets beboere blir fremlagt, slik at deres interesser også blir kjent for formannskap og bystyre og ikke bare Sentrumsforeningens. Vi vil jo så gjerne ha et bomiljø vi som bor i strøket.

Fra rådmannen 22.1.1985:

Denne saken er oppført på formannskapets kart til møte 23.1.1985 som sak nr. 61/85.

Under sakens behandling i kommunalutvalget idag pekte rådmannen på det hensiktsmessige i å få fastslått allerede i denne saken hvorvidt kommunen bør benytte seg av sin adgang til å bli aksjonær i selskapet P.S.-BYGGET A/S. Rådmannen hadde berørt dette forhold i sine premisser, men det var ikke medtatt i forslaget til vedtak. En forsto imidlertid drøftelsen i kommunalutvalget slik at man også der anså det hensiktsmessig at spørsmålet ble definitivt avklart i denne saken. På bakgrunn herav fremmer en følgende tilleggsforslag som et nytt punktum under litra c) i vedtaket, sålydende:

Bergen kommune vil ikke nytte sin rett etter avtalens punkt 1, tredje ledd til å tegne aksjer i P.S.-BYGGET A/S.

Fra rådmannen 23.1.85:

En viser til rådmannens innstilling av 8.11.1985 samt til tilleggs sak herfra av 22.1.1985. Saken er oppført på formannskapets kart til møte 23.1.1985 som sak nr. 61/85.

I saken er opplyst at det ikke hadde vært anledning til å få innhentet uttalelse fra de respektive utvalg/styrer før saken ble fremmet som bystyreinnsstilling. Det ble imidlertid gjort oppmerksom på at når vedtak i disse organer forelå, ville det bli ettersendt. En kan nå meddele at saken ble behandlet av parkeringsselskapets styre i møte 21.1.1985. En har ennå ikke mottatt protokoll fra møtet, men det er opplyst at styret seg til innstillingen. Hovedutvalget for Samferdsel behandlet saken i sitt møte